

Crisis y oportunidad: La batalla para ser más sostenibles

Javier Martínez Zavala vuelve a compartir con los lectores de Consumibles Magazine su conocimiento del mercado y su punto de vista sobre el mismo.

Este verano, paseando con un amigo por el que siento un profundo respeto -y de quien siempre aprendo algo- hablando de las falsas conductas sostenibles, me enseñó una cita de derecho: "Excusatio non petita, accusatio manifesta" que yo traduzco libremente como: "Excusas que nadie pide, son acusación manifiesta". Asistimos a menudo a campañas de los fabricantes originales informando de lo ecológicos que son. Este fenómeno lo podríamos llamar: "La batalla por demostrar ser más verdes".

Pero estas campañas no deben llevarnos a engaño. En muchos casos la sostenibilidad está impuesta por una mayor sensibilización por parte del usuario, tanto en temas medio ambientales como de salud. Además, existen posiciones que distan mucho de ser sostenibles, y hoy me gustaría expresar mi punto de vista sobre una de ellas:

Los sistemas de coste por copia todo incluido

La primera consideración es que esta práctica está prohibida en algunos países, donde no se puede vincular contractualmente la adquisición de la maquinaria con su mantenimiento. La siguiente es que se trata de una práctica casi única en el sector de la informática. Y ello es así porque en este sector quizá la mayor dificultad estriba en que el ritmo de innovación y la bajada de precios son endiablados.

Así, seguro que a ninguna empresa se le ocurriría fijar los precios de compra de un ordenador o una PDA durante tres años, conscientes de que con toda probabilidad, en unas pocas semanas aparecerían en el mercado dispositivos mejores y más baratos. La

impresión parece haber estado a refugio de esta tendencia, y los precios no han bajado como los de la memoria y la capacidad de los procesadores. Lo cierto es que sobre todo con la aparición de las impresoras de tóner color el proceso ha sido inverso: el coste por página impresa ha subido. El hecho de que las impresoras necesiten un mantenimiento mayor, tampoco es ajeno a esta evolución de los precios. Y por último, pero no menos importante, la competencia ha sido -digamos- relativa.

Analizando ya el modelo de coste por copia tiene -como todo- ventajas e inconvenientes. Vayamos con las **ventajas**:

- Al ser máquinas más grandes, se consiguen mayores velocidades de impresión.
- Es más fácil controlar y presupuestar el coste por copia.
- Los cambios de tóner y el mantenimiento son llevados a cabo por profesionales y el mantenimiento más escrupuloso.
- Pueden estar colocadas en puntos donde su incidencia sobre los usuarios en términos de ruido y contaminación se minimicen.
- Es más complicado el abuso y uso particular de la impresora.

Pero el modelo tiene también **inconvenientes**:

- Provoca desplazamientos del personal, lo que de por sí es un coste laboral incremental, siendo éste uno de los mayores de las empresas. En el peor de los casos invita además del paseo a la "charlita".
- Iguala a todos los usuarios - al menos en el mantenimiento. Alguien que cuida bien la máquina incurre en los mismos costes que alguien que la maltrata.
- Una avería puede colapsar el trabajo de muchas personas si no existen alternativas o están alejadas.
- Cierta información de carácter más o menos confidencial puede ser vista por quien no debe, a pesar de las medidas de seguridad aplicables.
- En general es más caro, pues los ofertantes tienen que cubrirse con un margen de seguridad.

• Está en general restringido a empresas con trabajadores concentrados. Si los puntos de trabajo están dispersos no es viable para el proveedor. Por ejemplo, si se trata de vender un sistema de coste por copia a una red de agencias de viaje, es prácticamente imposible disponer de una estructura capaz de cubrir un territorio amplio.

• Y por supuesto -en general- no deja espacio para el uso de cartuchos reciclados. Este hecho imposibilita a las empresas que lo ofrecen obtener las certificaciones más exigentes en temas medioambientales.

Sin embargo, esta solución pago por uso, empieza a entrar en una nueva fase, lo cual desde el punto de vista del reciclado me hace ser razonablemente optimista:

- Algunas empresas e instituciones impondrán la utilización de una cierta cuota de reciclado que rompa el modelo usar y tirar. Esto ya está en funcionamiento en los países con mayor conciencia ecológica. (Lista en la que desgraciadamente aún no estamos).
- Algunos fabricantes originales, habiendo perdido terreno en la impresión con tóner, podrían estar preparando una estrategia basada de nuevo en la tinta. Esto abarataría costes, a la vez que resultaría más ecológica. En este caso los firmantes de acuerdos a largo plazo de coste por copia se encontrarían en una situación no competitiva.
- Bajo la situación actual, se intentará retrasar al máximo el cambio de la máquina, y los concursos serán abiertos a un coste todo incluido que acepte y valore el uso del reciclado. Ello además traerá aparejado casi con toda probabilidad una mayor demanda de tóner reciclado de calidad, que no incremente los costes de mantenimiento.

Así que si alguien piensa entrar en un modelo coste por copia, le recomiendo que estudie bien las opciones, los pros y los contras; y por favor, tengan también en cuenta el medio ambiente.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.